



















# Spørsmål fra Kolsås Vel til politiske partier i Bærum ved kommunevalget 2019

	 HØYRE	 VENSTRE				 Arbeiderpartiet	 Pensjonistpartiet	 Rødt	
<p><b>1</b> Om skole:</p> <p>Kolsås Vel mener at behandlingen av nedleggelsen av Hammerbakken avdeling av Bryn/Hammerbakken var forhastet. Det ble ikke tatt hensyn til miljø, og det var ikke noen helhetlig vurdering av skoletilbudet i området. Vil dere arbeide for omgjøring av vedtaket for nedlegging av Hammerbakken i kommende periode?</p>	Vi mener at saken var grundig utredet og at vedtaket var riktig.	Ja	Vi vil arbeide for en god inkludering av Hammerbakken elevene på Bryn skole. Vi mener at elevene vil bli godt ivaretatt på den nye skolen, og at det er en fordel for elevene å gå på en skole som har alle klassetrinn som tilhører barneskolen, altså en 1.-7.trinn skole.	Usikker, vi skal vurdere det i forbindelse med revidering av ny skolebruksplan som kommer i perioden.	SV stemte mot nedleggelse av Hammerbakken skole. SV har fremlagt forslag i Kommunestyret om at: - Ingen skoler i Bærum legges ned eller opphører som en konsekvens av sammenslåing. - Barneskoler skal som en hovedregel ikke være større enn 3 parallell ca. 600 elever. - Ungdomsskoler skal som en hovedregel ikke være større enn 7 parallell ca. 620 elever. Vi vil derfor arbeide for omgjøring av vedtaket for nedlegging av Hammerbakken i kommende periode.	Det er ikke aktuelt for Arbeiderpartiet å arbeide for omgjøring av vedtaket vedrørende Hammerbakken. Det er ikke kommet nye tungtveiende momenter i saken. Det vil komme en ny, fin og miljøvennlig skole på Bryn til alle elever i området. Skoleveien fra Hammerbakken til Bryn skal gjøres tryggere. Det skjer ingen endring for elevene på Hammerbakken før nye Bryn skole står ferdig.  Vi vil arbeide for at Hammerbakken og omegn og kommunen sammen skal finne frem til hvordan området der Hammerbakken skolen ligger, skal kunne bli en god lokal møteplass. Se også spørsmål 6.	Pensjonistpartiet var det eneste partiet i kommunestyret i Bærum som stemte imot skolebehovsanalysen i 2018. Begrunnelsen for dette er at vi er for de lokale skolene som sentrale samlingspunkt i lokalmiljøet. Videre er læringsmiljøet og eksamensresultater dokumentert bedre ved de lokale skolene, enn etter sammenslåing av skoler og ved etablering av gigaskoler. Økonomisk, så er det også billigere å vedlikeholde og oppgradere eksisterende bygninger, enn den eksisterende policy som Bærum kommune fremelsker, hvor 30-40 år gamle bygninger blir sanert for å bygge nytt og stort. Pensjonistpartiet vil arbeide for omgjøring av vedtaket om nedlegging av Hammerbakken skole i kommende kommunestyreperiode.	Rødt var mot vedtaket om nedleggelse og vil jobbe for at det omgjøres slik at skolen kan drives videre.	Nei, det vil vi nok ikke. Vi skjønner veldig godt at dette er krevende for Kolsås, men vi mener vi må ha forutsigbarhet for skoleutbygging fremover.
<p><b>2</b> Om Kolsåsbanen:</p> <p>Vil dere arbeide for forlenging av Kolsåsbanen i kommende periode?</p>	Bærum Høyre er tilhenger av forlengelse av Kolsåsbanen. Kommunens ansvar er som reguleringsmyndighet, mens selve utbyggingen er det Viken fylkeskommune som er ansvarlig for.	Ja	Ja	JA, vi ønsker en forlengelse til Rykkinn.	Ja, SV vil arbeide for forlenging av Kolsåsbanen i kommende periode.	Arbeiderpartiet går til valg på forlengelse av Kolsåsbanen til Bærums Verk over Rykkinn. Det har vi hatt i programmene våre i et hvert fall de 3 foregående kommunevalgene. Vi jobber aktivt inn mot fylkestinget (som er besluttsmyndighet) for å få det til. Fylkestinget har til nå prioritert T-bane til Kolsås og Fornebubanen i vår kommune. Vi kommer til å jobbe for forlengelse av Kolsåsbanen inn mot Viken fylkesting.	Pp ønsker å forlenge Kolsåsbanen.	Ja, Kolsåsbanen bør forlenges og det er på høy tid at det skjer.	Ja, vil vil forlenge Kolsåsbanen!
<p><b>3</b> Om p-plasser på Kolsås stasjon:</p> <p>Vil dere arbeide for flere p-plasser på Kolsås T-banestasjon i kommende periode?</p>	Vi er tilhengere av flere parkeringsplasser ved T-banestasjonene. Hvordan dette skal løses må vurderes i den kommende områdereguleringen av Kolsås.	Ja	Ja	Det har vi ikke tatt stilling til. Det må sees i sammenheng med spørsmål 7. Står det mellom jordvern eller parkering så velger MDG jordvern.	Ja, vi ønsker flere p-plasser på Kolsås T-banestasjon.	Ja. Vi er også opptatt av sikkerheten til myke trafikanter rundt Kolsås stasjon og har hat oppslag i Budstikka om dette.	Ja	Ja, inntil banen forlenges bør det være flere parkeringsplasser tilgjengelig	Ja, vi mener det er avgjørende med nok parkering på kollektivknutepunkter, som f.eks Kolsås T.
<p><b>4</b> Om beboerparkering på Kolsås stasjon:</p> <p>Oslo kommune tilbyr beboerparkering med billigere plasser til p-plasser i beboernes nabolag. Man kunne tenke seg noe lignende for parkeringsplassen ved Kolsås T-banestasjon, for eksempel med prisregulering slik at det koster mer å bruke p-plassen for folk utenfra. Vil dere arbeide for beboerparkering på Kolsås T-banestasjon i kommende periode?</p>	Bærum Høyre er tilhenger av at innfartsparkeringsplassene skal være gratis, og ønsker derfor ingen ordning med differensiert prising av disse plassene.	Nei. Vi vil legge til rette for at folk i nabolaget i størst mulig grad skal gå og sykle til stasjonene	Vi vil arbeide for bedre parkeringsmuligheter for Bærums innbyggere langs med kollektivtraseene, dette inkluderer også bedre parkeringsmuligheter på Kolsås T-banestasjon.	Har vi ikke tatt stilling til. Men å oppfordre til mer bilkjøring i nabolaget rundt Kolsås er vi generelt skeptiske til.	Vi tror formuleringen av dette spørsmålet er litt upresis? Vi tror egentlig ikke det er snakk om beboerparkering, men at dere ønsker forrang til pendlerparkering?  Det er lett å si at kan en gå til p-plassen, bør en gå, men her er det mye logistikk som skal gå opp for den enkelte familie. Mange må kjøre til bhg først, men vil slippe å ta bilen videre. Vi klarer ikke å skjønne at det skal være snakk om beboerparkering mtp. daglig parkering av bil nr. 2. For de aller fleste i velet vil det uansett være en lite egnet løsning.  Fordi T-banen er i en annen sone enn bussene, velger en del å kjøre til T-banen framfor å ta buss fordi man sparer penger. Andre ville selvfølgelig kjørt til innfartsparkeringen i alle tilfeller. Spørsmålet er hvilke grupper som skal prioriteres?  Det har tidligere blitt diskutert å gå for en liten avgift på alle innfartsparkeringene for å gjøre de mindre attraktive for dem som uansett har gangavstand. Konklusjonen er at vi fremdeles går for gratis innfartsparkering.	Formålet med innfartsparkering er at de som ikke bor så nær T-banen at de kan gå, sykle eller ta annet kollektivmiddel (buss) til stasjonen, skal kunne parkere der for å reise videre med T-banen. Innfartsparkering er særlig viktig for arbeidsreisende. Arbeiderpartiet går inn for at innfartsparkering skal være gratis. Vi ser frem til at sykkelhotell kommer på plass på Kolsås og til at vi kan sette inn små matebusser i området, slik at de som bor for langt unna til å gå eller sykle, likevel slipper å bruke egen bil.	Pp mener det må være tilstrekkelig antall gratis parkeringsplasser for alle i Bærum som ønsker å ta t-bane i retning Oslo. Vi vektlegger derfor tilstrekkelig antall gratis parkeringsplasser, fremfor rimelige for de nærmeste naboene av en t-banestasjon.	Vi ønsker å gjøre en kartlegging av hvor folk kommer fra som bruker innfartsparkering. Differensierte satser kan være et virkemiddel avhengig av hvem som bruker plassene i dag. Trolig er det et problem at t-banen i sin helhet er i sone 1, mens buss og tog ikke er det. Dette øker belastningen på parkering langs banen. Det er også derfor viktig at hele Bærum er i sone	Det er en spennende løsning vi absolutt vil se på.

Var dette nyttig informasjon? - Bli medlem av Kolsås Vel - VIPPS kr. 50 til 512822 - Husk legg inn navn på avsender

# Spørsmål fra Kolsås Vel til politiske partier i Bærum ved kommunevalget 2019

	 HØYRE	 VENSTRE		 miljøpartiet de grønne		 Arbeiderpartiet	 Pensjonistpartiet <small>Ungdom, helse og trygghet</small>	 Rødt	
<b>5 Om jordvern</b> Vil dere arbeide for fortsatt jordvern på Kolsås?	Det var Bærum Høyre som stoppet nedbygging av Løken gård i 2011. Vi er opptatt av i så stor grad som mulig å hindre nedbygging av landbruksjord i årene som kommer. Det må være viktige samfunnsmessige hensyn som ikke kan ivaretas på annen måte dersom det skal forsvares å bygge på jordbruksområder.	Ja	Vi vil arbeide for å sikre jordvern på best mulig måte.	JA	Ja, SV vil alltid arbeide for jordvern.	Ja	Pp har vært tydelige på å slå ring om dyrbar mark blant annet på Fossum og Rykkinn. Vi vil også arbeide for fortsatt jordvern på Kolsås.	Ja	Helt klart ja!
<b>6 Om områdestrategi for Kolsås:</b> Kommunen har vedtatt nedlegging av Hammerbakken skoleavdeling, nybygging av Bryn skole, og har også utarbeidet et høringsutkast for barnehagebehovsanalyse 2019-2038. Disse vedtakene og Vil dere arbeide for å få laget en egen områdestrategi for Kolsås?	Vi deler ikke oppfatningen at høringsutkastet for barnehagebehovsanalysen ikke ivaretar behovene for Kolsås og naboområdene. Analysen tar utgangspunkt i skolekretsene, og det er ikke fornuftig å endre denne inndelingen. Skolebehovsanalysen som ble behandlet i 2018 var et grundig dokument, og behovene for Kolsås og naboområdene ble sett. Det er vedtatt at det skal utarbeides en områderegulering for Kolsås. Den, sammen med revisjon av kommuneplanen i kommende valgperiode vil ivareta disse hensynene.	Ja, i forbindelse med områdeplan	Fremskrittspartiet er positive til en egen områdestrategi for Kolsås.	JA	SV mener det alltid er viktig med en grundig områdestrategi før endelig vedtak fattes.	Vi vil arbeide for at Hammerbakken og omegn og kommunen sammen skal finne frem til hvordan området der Hammerbakken skole ligger, skal kunne bli en god lokal møteplass når Bryn og Hammerbakken skoler er slått sammen. Vi lar oss gjerne invitere til et møte for å høre hvilke tanker Kolsås Vel gjør seg om Kolsås og naboområdenes fremtid, før kommuneplanen igjen skal rulleres. Arbeiderpartiet er opptatt av lokale møteplasser og nærmiljøutvikling.	Pensjonistpartiet i Bærum er det eneste partiet som stemte imot både skolebehovsanalysen i 2018, samt barnehagebehovsanalysen i 2019. Pp er imot gigaskoler og gigabarnehager, noe som betyr at vi vil bevare Hammerbakken og arbeide for å lage en egen områdestrategi for Kolsås.	Men ja, områdestrategier kan være et godt redskap, også på Kolsås	Dette har vi ikke vurdert enda, men det kan absolutt være aktuelt.
<b>7 Om konsekvensutredning av vedtatte planer:</b> Det skal bygges en ny svømmehall, friidrettsstadion, 200 nye boliger og en ny større skole i vårt område. Samtidig skal en klimavennlig skole legges ned og man ser på alternativ bruk av skolens tomt. Kolsås vil også bli mer attraktivt for beboere i den nye hagebyen på Vøyenenga. Vil dere arbeide for å få gjort en grundig konsekvensutredning av vedtakene?	Det er vedtatt at det skal utarbeides en områderegulering for Kolsås. Den, sammen med revisjon av kommuneplanen i kommende valgperiode, vil ivareta behovet for konsekvensutredninger.		Vi vil ivareta Kolsås sine beboere på lik linje med alle andre beboere i Bærum. Vi vil at skoletomten til Hammerbakken skole skal brukes til noe som gir noe tilbake til nærmiljøet, og vil følge med på forslagene som kommer fra administrasjonen. Svømmehall og friidrett stadion er allerede vedtatt, og vi mener det vil gi positive ringvirkninger med en ny svømmehall og friidrett stadion som kan brukes av lokalbefolkning.	Ja	Ja, vi mener det alltid er viktig med en grundig konsekvensutredning.	Friidrettsstadion, svømmehall og ny Bryn skole er vedtatt. Ny konsekvensutredning av disse sakene anser vi ikke som aktuelt. Planene for Hauger og Gjettem ungdomsskoler er enda ikke kommet til politisk behandling. Hvis vi ikke er fornøyd med konsekvensutredningen av skolene, vil vi be rådmannen komme med en revidert sak.	Pensjonistpartiet kan foreløpig ikke se at det er hensiktsmessig å se Vøyenenga og Kolsås i sammenheng. På generelt grunnlag, så bør konsekvensutredninger alltid utføres i henhold til forskriften.	Ja, det må være en selvfølge med gode konsekvensutredninger.	Vi mener at det alltid er avgjørende at vi følger opp vedtakene vi gjør, så dette kommer vi til å følge nøye.